

ที่ ลต (รน) ๐๐๐๒/ว ๑๙๖

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดระนอง
๕๕/๑๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลบางริ้น
อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง ๘๕๐๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ

เรียน ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่งในจังหวัดระนอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๑๒/ว ๑๓๐๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กำหนดแนวทางการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามมาตรา ๕๐ (๓) กรณีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบแนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระนอง จึงขอจัดส่งแนวทางการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น มาเพื่อประกอบการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งได้ทราบและเข้าใจโดยทั่วกัน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุจิตรา มีกุล)
ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดระนอง

กลุ่มงานจัดการเลือกตั้งและการมีส่วนร่วม
โทรศัพท์ ๐ ๗๗๘๐ ๐๐๐๑ - ๕ ต่อ ๑๔๑
โทรสาร ๐ ๗๗๘๐ ๐๐๐๑ – ๕ ต่อ ๑๒๔

รับที่ 2842 17 ก.ย. 2564 เวลา 16.11
กลุ่มงานบริหารการเลือกตั้งและการมีส่วนร่วม
กลุ่มงานกำกับตรวจสอบและพรรคการเมือง (สำเนา)

ที่ ลต ๐๐๑๒/ว ๑๙๐๙

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และกรุงเทพมหานคร

ตามที่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๓) ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ในกรณีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้พิจารณาคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีที่เกี่ยวกับการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๔/๒๕๖๒ , ๑๘ – ๑๙/๒๕๖๓ และ ๒๐/๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สรุปสาระสำคัญได้ว่า บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๑ มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการออกหนังสือพิมพ์ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย ประกอบกิจการโฆษณาด้วยสื่อการโฆษณาทุกอย่าง ประกอบกับแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ระบุว่าประกอบกิจการออกหนังสือพิมพ์ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) ที่ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ระบุว่ามีรายได้จากการให้บริการโฆษณา รวมทั้งบริษัทดังกล่าวได้ยื่นขอจดแจ้งการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้มีการแจ้งยกเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการ ตามกฎหมายฉบับดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จึงยังคงเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการสื่อมวลชนอยู่ในวันที่พรรคการเมืองจัดส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง และเมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานต่างๆประกอบกับพฤติการณ์ทั้งปวงแห่งคดี เช่น สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ รวมถึงการกระทำอย่างอื่นอันผิดปกติวิสัยของบริษัท จึงฟังได้ว่า นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ผู้ถูกร้อง เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ผู้ถูกร้อง สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

๒. คำวินิจฉัยที่ ๑๘ – ๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ และคำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ สรุปสาระสำคัญได้ว่า การพิจารณาว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

/มีข้อที่...

มีข้อที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ ซึ่งหากปรากฏว่ากิจการนั้นเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามบทบัญญัติข้างต้นแล้วจึงจะพิจารณาต่อไปว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ แต่หากปรากฏว่ากิจการนั้นมิได้เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามมาตรา ๙๘ (๓) แล้ว ไม่จำต้องพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่อีก

๓. กรณีที่แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ระบุประเภทของกิจการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน แต่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามิได้เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ (๓) สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงไม่สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) โดยไม่ต้องพิจารณาว่าเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการนั้นหรือไม่

๓.๑ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘ – ๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางสาวภาดาห์ วรกานนท์ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า แม้แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ของบริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด จะระบุว่าประกอบกิจการการบริการและรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และประกอบกิจการจัดฝึกอบรม แต่แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) และแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) ปรากฏว่าบริษัทดังกล่าวไม่มีรายได้ใดๆ จากการให้บริการและรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รายได้ของบริษัทในปี ๒๕๖๐ เป็นรายได้ที่มาจากการประกอบกิจการจัดฝึกอบรม จึงฟังได้ว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ

๓.๒ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ทั้งนี้ มิได้มีการกล่าวถึงแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) แต่อย่างใด

๓.๓ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางลินดา เชิดชัย ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ทั้งนี้ มิได้มีการกล่าวถึงแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) แต่อย่างใด

๓.๔ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เดอะเบรนสโตร์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ทั้งนี้ มิได้มีการกล่าวถึงแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) แต่อย่างใด

๔. คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า เมื่อพิจารณาแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ประกอบกับหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด และบริษัท แอมฟายน์

/โปรดักชั่น...

โปรดักชั่น จำกัด ฟังได้ว่า บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ และรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์และสื่อโฆษณาทุกชนิดในนิตยสาร ส่วนบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดง และสื่อการตลาดต่างๆ ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย ทั้งนี้ แม้จะไม่ปรากฏข้อมูลหลักฐานว่าบริษัททั้งสองเคยยื่นคำร้องหรือได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการดังกล่าวก็ตาม แต่บริษัทย่อมสามารถที่จะดำเนินการขออนุญาตต่อนายทะเบียนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการในเรื่องนั้นๆ ได้ เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วจึงเห็นว่าทั้งสองบริษัทแสดงเจตนาให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบริษัทขึ้นเพื่อประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนอันเป็นกิจการตามนัยความหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ (๓)

เมื่อวินิจฉัยว่าในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของนางธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) แล้วจึงต้องพิจารณาต่อว่า นางธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า นางธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด และบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ซึ่งประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอยู่ในวันที่พรรคการเมืองยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เนื่องจากพบข้อพิรุธหลายประการ เช่น การโอนหุ้น การประชุมสามัญประจำปีของบริษัท การชี้แจงรายละเอียดในการต่อสู้คดีของผู้ถูกร้อง ดังนั้น นางธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ จึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนางธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) นับแต่วันที่พรรคการเมืองยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่จะมีขึ้นในลำดับถัดไป สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงขอแจ้งแนวทางการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ดังนี้

๑. พิจารณาเบื้องต้นว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๓) หรือไม่ ซึ่งหากปรากฏว่ากิจการนั้นเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามบทบัญญัติข้างต้นแล้วจึงจะพิจารณาต่อไปว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ แต่หากปรากฏว่ากิจการนั้นมิได้เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามมาตรา ๕๐ (๓) แล้ว ไม่จำต้องพิจารณาอีกว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่

๒. การพิจารณากิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้งว่าเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ หรือไม่ ให้พิจารณาจากเอกสารดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

(๒) คำขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด (แบบ บอจ.๑)

(๓) หนังสือบริคณห์สนธิ (แบบ บอจ.๒)

/(๔) รายการ...

(๔) รายการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติม และ/หรือ มติพิเศษ (แบบ บอจ.๔)

(๕) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕)

(๖) แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑)

(๗) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓)

(๘) งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน

(๙) แบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐ หรือแบบ ภ.ง.ด.๕๑)

(๑๐) หลักฐานการขออนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

โดยพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) ว่าระบุประเภทธุรกิจ/สินค้า/บริการ เป็นการประกอบกิจการเกี่ยวกับกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ หรือไม่ ในกรณีที่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนใดดำเนินกิจการยังไม่ถึงรอบปีบัญชีสิ้นสุด ให้ตรวจสอบแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ว่ามีการระบุสินค้า/บริการที่ประกอบการ เป็นการประกอบกิจการเกี่ยวกับกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ หรือไม่

๓. เมื่อพิจารณาตามข้อ ๒ แล้วเห็นว่ากิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๓) ให้พิจารณาต่อว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ โดยพิจารณาจากสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ว่าปรากฏชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ถือหุ้นในกิจการนั้นหรือไม่ รวมถึงวิสัยและพฤติการณ์ในทางปฏิบัติตามปกติของบริษัทนั้น

ทั้งนี้ ขอให้แจ้งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจและเน้นย้ำประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งได้รับทราบและเข้าใจโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก

(จรุงวิทย์ ภุมมา)

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๘๒๖๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๕๕๘